



Assessoria da Regionalização

Comissão Intergestores Regional – CIR/Metropolitana I

ATA DA 10ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO INTERGESTORES REGIONAL DA METROPOLITANA I - 2019

1 Aos vinte e três dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezenove, às dez horas e vinte e dois
2 minutos, deu-se início, na sala dois, do subsolo do Prédio da Prefeitura do Rio de Janeiro, situado
3 na Rua Afonso Cavalcante, quatrocentos e cinquenta e cinco – Cidade Nova – RJ, a décima reunião
4 Ordinária CIR da Metropolitana I. Presença dos membros da Secretaria de Estado de Saúde do Rio
5 de Janeiro (SES): **Representante de Nível Central:** Sra. Monica Almeida– Assessora de
6 Planejamento, Sra. Patrícia Vanda dos Santos Rocha – Secretária Executiva CIR Metropolitana I,
7 Sra. Sidnéa Alvim da Silva – Assistente SE/CIR. **Representante NDVS** - Sra. Maria Adelaide
8 Menezes Ramos. **Representantes das Secretarias Municipais de Saúde: SMS Belford Roxo** –
9 Suplente Sra. Marta Regina Gonçalves Tenório – Diretora de Planejamento e Sra. Angélica –
10 facilitadora do GT RAPS; **SMS Magé** – Sra. Cassandra Soares – Coordenação de Atenção Básica;
11 **SMS Mesquita** – Suplente Sra. Gizelle de A. Porto Gomes – Assessora de Gabinete; **SMS**
12 **Nilópolis** – Suplente Sr. Uilen Barbosa – Subsecretário; **SMS Nova Iguaçu** – Suplente Sr. Carlos
13 Alberto Souza – Subsecretário; **SMS Rio de Janeiro** - Suplente Sra. Lídia Zimbardi – Assessora
14 Especial; **SMS São João de Meriti** – Suplente Sra. Camila Johanna Eurich Santos – Assessora de
15 Planejamento; Os municípios de Duque de Caxias, Itaguaí, Japeri, Queimados e Seropédica não
16 enviaram representante. A sra. Monica dá início a reunião conforme a pauta. **I – Pactuação – 1.**
17 **Ata da 5ª, 6ª, 7ª e 8ª Reunião Ordinária CIR Metro I** – A quinta, sexta, sétima e oitava atas da
18 reunião CIR ordinária, enviadas anteriormente, por e-mail, para leitura prévia foram consideradas
19 pactuadas, tendo em vista que não houve manifestação contrária. **2. Fluxo atendimento**
20 **odontológico com sedação, saúde auditiva e reabilitação visual. (GT RCPD)** – A sra. Patrícia
21 esclarece que o fluxo de atendimento foi apresentado na CT pela representante do GT RCPD. O
22 fluxo objetiva melhorar a organização e a clareza no atendimento pelas entidades estabelecidas, aos
23 pacientes com deficiência, a saber: a) Fluxo atendimento odontológico com sedação: Agendamento
24 pelo SER (Sistema Estadual de Regulação) com identificação do CID (código internacional de
25 doenças) associado a deficiência intelectual, tendo pronto os exames de hemograma completo com
26 coagulograma e risco cirúrgico com eletrocardiograma. b) Fluxo de atendimento para reabilitação
27 visual na AFAC (Associação Fluminense de Amparo aos Cegos) sendo a única entidade que atende
28 a Região Metropolitana I para os procedimentos de: próteses oculares, lente escleral pintada lupas,
29 telescópios, bengalas articuladas, lentes esféricas, lentes filtrantes, etc.; o agendamento é por via
30 RESNIT (Regulação em Saúde de Niterói). c) Fluxo de atendimento para saúde auditiva pelo SASE
31 (Serviço de Assistência Social Evangélica): O agendamento é presencial ou por e-mail –
32 centroauditivohmmc@gmail.com, o cadastro é na recepção para consulta com

ATA DA 10ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO INTERGESTORES REGIONAL DA METROPOLITANA I - 2019

33 otorrinolaringologista, bem como agendamento de retorno para tratamento ou retorno para laudo, ou
34 indicação de audiometria. No caso de audiometria, após o procedimento o paciente volta ao otorrino
35 para: alta, exame Bera, acompanhamento se já tiver aparelho ou molde no caso de indicação de
36 aparelho. A entidade faz a seleção de aparelho, adaptação acompanhamento e terapia aos pacientes
37 indicados. Após o exame com Bera ao paciente é garantido o retorno ao otorrino, o molde na
38 indicação de aparelho e alta se couber. O assunto foi considerado pactuado conforme apresentado.

39 **2. Proposta do cofinanciamento para as Centrais de Regulação da Metro I** – O sr. Carlos
40 esclarece que a informação recebida pela regulação estadual é de que o estado estará fazendo
41 cofinanciamento para o CISBAF, a fim de que este regule os procedimentos de média
42 complexidade para os municípios da baixada. A Sra. Lúcia lembra que diante dessa informação a
43 CT propõe que o recurso que o estado está pensando em terceirizar, seja investido na reestruturação
44 das Centrais de Regulação municipais existentes, como forma de fortalecimento do SUS, evitando a
45 descontinuidade de serviço, visto que a verba é finita. A Sra. Monica informa que a SES-RJ, na
46 pessoa da sra. Renata – Assessora de Regionalização, sugere que seja criado um projeto com o
47 detalhamento dessa proposta e enviado ao Secretário. No resgate da história da proposta sobre o
48 cofinanciamento a plenária ponderou a sugestão e rebateu alegando que a proposta do estado não
49 foi apresentada na íntegra para análise. Dessa forma a Sra. Monica sugere que o estado apresente o
50 detalhamento da proposta relativa à Central de regulação no CISBAF para contrapor a sugestão da
51 região de que o cofinanciamento seja para fortalecimento das Centrais municipais. A sra. Monica
52 conclui: não há possibilidade de pactuação sobre o assunto hoje. Diante das ponderações feitas,
53 sugere que aconteça um GT ampliado regulação e planejamento para melhor avaliação do assunto
54 com o detalhamento das propostas apresentadas. A plenária concordou com o encaminhamento. **II –**

55 **Informe – 1. Emendas Parlamentares do município de Magé** – Sra. Cassandra esclarece que as
56 emendas são relativas a incrementos temporários de PAB, MAC e custeio. Afirma que a
57 documentação providenciada está em andamento. **2. Cofinanciamento da RAPS SES/RJ** – A Sra.
58 Angélica lembra que a proposta do cofinanciamento RAPS foi apresentada na CT. Os municípios
59 de Magé, Duque de Caxias e Queimados ainda não definiram a data em que farão a adesão. Duque
60 de Caxias expressou que estão aguardando a abertura de conta. **3. Cofinanciamento TRS SES/RJ**

61 – A sra. Patrícia esclarece que cada município deve apropriar-se da proposta e avaliar a
62 possibilidade de adesão ao cofinanciamento para TRS. A sra. Monica ressalta que esta proposta é
63 interessante diante do cenário atual de perda de prestadores de diálise na região, na tentativa
64 também, de superar a gravidade do procedimento de fístula. O Sr. Carlos diz que há dificuldade dos
65 prestadores aderirem ao cofinanciamento, diante da falta de clareza da proposta. Após discussão a

Comissão Intergestores Regional – CIR/Metropolitana I

ATA DA 10ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO INTERGESTORES REGIONAL DA METROPOLITANA I - 2019

66 sra. Monica resume dizendo que são vários os aspectos a serem esclarecidos: percentual de
67 utilização da capacidade instalada SUS; gestor e prestador que assinam o contrato de adesão; prazo
68 limite de sessenta dias para realização da fístula CDR; adequação da estrutura administrativa para
69 pagamento; fato do cofinanciamento ser provisório demandado tipo orçamentário, que envolve as
70 procuradorias; fato de que a proposta não amplia acesso, mas cofinancia tabela. Esses pontos serão
71 remetidos da CIR Metro I para SAECA/SES, a fim de que esta remeta resposta, com os
72 esclarecimentos necessários, subsidiando o compromisso de adesão dos municípios. A sra. Monica
73 se compromete a relatar as questões para Superintendente, sra. Iandara e a propor uma reunião para
74 aprofundamento desses pontos. A plenária propõe convidar a SAECA/SES para apresentar o
75 cofinanciamento esclarecendo os pontos destacados na CT do dia treze de novembro. **4.**
76 **Planejamento Regional** – Após um relato histórico a sra. Monica diz que o planejamento estadual
77 está sendo revisto no ponto em que as regiões do estado listaram os problemas prioritários de cada
78 uma. Dessa forma sugere que o GT de planejamento da Metro I, no seu próximo encontro definam
79 se vão manter a citação de apenas cinco pontos prioritários de dificuldades, previstos anteriormente
80 por esta região. O grupo aceita a proposta e agenda o encontro para o dia vinte e nove, na Prefeitura
81 do Rio de Janeiro. A sra. Monica diz que após a definição do grupo o estado fará proposta para
82 apresentação na CT de novembro. Sem mais assuntos a serem tratados, a Sra. Monica agradece a
83 presença de todos e dá por encerrada a reunião às onze horas e quinze minutos. Eu Sidnéa Alvim da
84 Silva – Assistente da SE/CIR, lavrei a presente ata.